

Gebruikersoverleg RMC, 1 juli 2008 Utrecht

Aanwezig: M. Schattenberg (gemeente Nijmegen), C. Blokker (gemeente Hoorn), P. Schoenmakers (Ingrado), R. Withofs en L. Beckers (gemeente Maastricht), T. Duysens (gemeente Purmerend), P. Peeters (gemeente Enschede), R. vd Poelgeest (Metaobjects), Henk Bakker, Marja Kazemier, Jeroen Cevat en Petra Drijver (IB-Groep).

Dit overleg is georganiseerd om met elkaar in gesprek te komen als gemeenten, RMC-regio's, Ingrado, Softwareleveranciers en IB-Groep. De verslagen van de gebruikersoverleggen zullen op de site van de IB-Groep worden gepubliceerd.

Doel van het overleg is om met elkaar te bespreken hoe de gegevensuitwisseling verloopt, elkaar op de hoogte te houden van lopende ontwikkelingen, welke knelpunten er zijn en over de aanpak hierop. Afhankelijk van de agenda spreken we af ongeveer eens per 2 maanden bij elkaar te komen.

Basisregister Onderwijs (Bron)

Eerst wordt door Henk Bakker even kort verteld hoe de gegevensuitwisseling met scholen de laatste jaren tot stand is gekomen:

De uitwisseling van gegevens tussen scholen en IB-Groep via Bron is gestart in 2003. Bron is vanaf 2005 volledig gevuld met in- en uitschrijfgegevens van leerlingen in het Voortgezet Onderwijs.

Het BVE levert sinds 2006 gegevens aan Bron.

Op dit moment worden het Praktijk onderwijs aangesloten op Bron. Het Primair Onderwijs zal vanaf 2009 gegevens aanleveren.

Knelpunten

Tijdens de Gebruikersoverleggen zullen er ook knelpunten en verbetervoorstellen voor het uitwisselingsproces aan de orde komen: Aanpassingen in bijvoorbeeld Bron zullen afhankelijk van de grootte en prioriteit van het knelpunt worden opgepakt. Bij grotere wijzigingen is het nodig dat hiervoor een opdracht wordt verstrekt door het ministerie van OCW, zodat hiervoor ook middelen beschikbaar komen. Op basis van de input die gegeven wordt vanuit het Gebruikersoverleg zal de IB-Groep de aangegeven knelpunten op een rijtje zetten en de mogelijkheden tot verbetering onderzoeken.

Dit betekent: wat zijn de mogelijkheden, is een wetswijziging of een systeemaanpassing noodzakelijk? Hoe ingewikkeld of een eenvoudig is de wijziging of aanpassing?

De status hiervan zal worden bijgehouden en wordt gepubliceerd op de site van de IB-Groep zodat e.e.a. ook inzichtelijk is voor gemeenten/RMC's die niet aanwezig zijn bij het Gebruikersoverleg.

Er zal een formulier op de site worden geplaatst waarop knelpunten worden opgevoerd voor gemeenten/RMC's die niet deelnemen aan het Gebruikersoverleg.

Ingediende knelpunten:

Bestanden van de IB-Groep zijn niet altijd elektronisch in te lezen bij gemeentes, dit betekent veel handmatig werken. Er is behoefte vanuit gemeenten en IB-Groep om een goede relatie op te bouwen met de softwareleveranciers van de gemeenten om te kunnen bespreken wat de wensen en benodigde aanpassingen op de administratiepakketten zijn om de uitwisseling van gegevens zo soepel mogelijk te laten verlopen. Het voorstel wordt gedaan om een apart overleg te organiseren met de verschillende softwareleveranciers om wijzigingen toe te lichten, consequenties hiervan te bespreken etc.

De inschrijvingsgegevens in Bron geven alleen informatie over in- en uitschrijvingen in het bekostigd onderwijs in Nederland. Er zijn dus categorieën die ontbreken:

Gemeentes die in grensgebieden zitten hebben te maken met scholen die in het buitenland zitten: deze informatie zit niet in Bron.

Gegevens van leerlingen op Particuliere scholen zitten niet in Bron Hierover wordt op dit moment gesproken bij OCenW.

Er zijn geen middelen om scholen te sanctioneren die niet juist en volledig leveren aan de IB-Groep.

Wijzigingen die scholen doorgeven aan Cfi worden niet altijd even snel verwerkt in Brin (naamswijziging school, wijzigingen mbt vestigingen etc.). De vraag vanuit de gemeenten is hoe deze procedure precies verloopt en hoe mutaties het best doorgegeven kunnen worden zodat ze zo snel mogelijk worden verwerkt. De gegevens op BRI-web zijn in veel gevallen verouderd.

Er is geen *roll-back* mogelijkheid als verkeerde mutaties worden ingelezen.

Reguliere bestanden (P-leveringen) zijn de uitschrijvingen, als leerlingen weer ingeschreven worden wordt dit niet standaard gemeld.

BROn is niet actueel, scholen houden toch de oktober grens aan voor batchaanlevering, vanwege de bekostiging. In de leveringen aan de gemeenten zou hier meer rekening mee gehouden moeten worden (1 oktober telling distribueren, evenals de eindejaars uitschrijvingen), of er moet meer gestuurd worden op permanente actualiteit.

Stand van zaken levering van gegevens

Van de 39 RMC-regio's zijn er op dit moment 5 niet aangesloten voor gegevensuitwisseling met de IB-Groep. Binnen deze regio's is een aantal gemeenten individueel aangesloten. In totaal zijn 34 gemeenten niet aangesloten. Op dit moment wordt bij de IB-Groep in kaart gebracht hoe e.e.a. verloopt binnen de RMC-regio's. Gepoogd wordt om ook de laatste gemeenten aan te sluiten.

Vanaf 1 september 2009 zijn scholen verplicht gegevens mbt relatief verzuim aan te leveren aan de IB-Groep.

Vanaf 1 september 2010 vervalt de verplichting aan scholen om gegevens rechtstreeks te leveren aan de gemeenten.

Volgende overleg

Voorstel volgende Gebruikersoverleg: dinsdag 7 oktober op het Servicekantoor van de IB-Groep in Utrecht.